

# ¡ Y VENGA CON EL SISTEMA DE PENSIONES... !

Paco Jiménez Orantes

[El Principio Federativo](#)

Luís María Linde, gobernador del Banco de España, ha aprovechado su comparecencia del 15 de febrero en la comisión del Pacto de Toledo para recitar los conocidos tópicos neoliberales que cuestionan el sistema público de pensiones: que si no es sostenible, que si la gente ahora vive más tiempo y con mejor forma física, que si conviene complementar (de momento sólo complementar) las pensiones públicas con planes de pensiones privados, etc.

No son pocos los economistas que una y otra vez han desautorizado este tipo de argumentos y ponen de manifiesto que lo que hay que hacer es reconocer que las pensiones se deben financiar con los impuestos generales y no sólo de las cotizaciones de los asalariados. Y que hacerlo no pone en peligro la economía porque el incremento de la productividad compensa sobradamente el crecimiento de la población mayor de 65 años.

Yo quiero añadir aquí ahora otro argumento que convendréis conmigo en que reduce al absurdo los razonamientos de las voces al servicio de los poderes financieros, como la del señor Luís María Linde:

1. Los datos de población de 2011 (por poner una fecha reciente de la que tenemos estadísticas) dicen que la cifra de población en España entre los 16 y los 64 años, es decir, la población potencialmente activa, fue de 31.206.685 personas.

2. En diciembre de 2011, la población efectivamente ocupada era de 17.111.792 personas.
3. Si calculamos la diferencia, en la misma fecha había 14.094.893 personas que no trabajaban, y de ellas sólo 2.770.164 habían trabajado alguna vez.
4. Si en las mismas fechas se estuviera aplicando que la edad de jubilación fueran los 70 años, eso representaría sumar a la población activa 2.177.181 personas más.

Es evidente que considerado globalmente, el alargamiento de la edad de jubilación no aumenta los recursos del sistema. Si no hay trabajo para la totalidad de la población activa, que ganamos añadiendo un poco más de 2 millones de personas extra?

Aquí tal vez alguien reconocerá que la medida de alargar la edad de jubilación no es para aumentar los recursos, sino para reducir el gasto. Se reduce el número de pensionistas y los pensionistas cobran pensiones más pequeñas porque muchos de ellos se quedarán sin trabajo mucho antes de llegar a la edad de jubilación, y por lo tanto no podrán conseguir pensiones muy superiores a las mínimas.

Qué decir en este razonamiento? Pues que el conjunto de la población, los 46.815.916 de 2011, tienen necesidades vitales para cubrir, y que aunque descontemos los pocos que viven autónomamente de las rentas del capital, quedan decenas de millones de los cuales la mayoría dependen económicamente de otros y el resto viven de las pensiones y las ayudas sociales de nuestro raquíptico estado del bienestar.

Ahora la pregunta es: ¿cuánto más pobre debe ser la mayoría de la gente para que los más ricos no tengan que pagar más impuestos?